



Rzeszów, 14.07.2025r.

BRMR-ZA-K.0910.4.2025.JHB.05

L.dz. 326.2025

**Pan  
Konrad Fijolek  
Prezydent Miasta Rzeszowa**

**ODPOWIEDŹ NA WYSTĄPIENIE POKONTROLNE  
znak WKN.1711.10.2025 z dnia 23 czerwca 2025 r.**

Na podstawie § 20 ust. 1 Regulaminu przeprowadzenia kontroli, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 0050/565/2024 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 25 października 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przeprowadzenia kontroli, zawiadamiam Pana Prezydenta o realizacji zaleceń pokontrolnych, zawartych w wystąpieniu pokontrolnym znak WKN.1711.10.2025 z dnia 23 czerwca 2025r.

**Dotyczy pkt 1 - Nieopublikowania informacji o dwóch kontrolach zewnętrznych w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa w terminie określonym w Ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902).**

W dniu 14 maja 2025r. dokonano publikacji w BIP Miasta Rzeszowa protokołów kontroli Archiwum Państwowego w Rzeszowie oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych., co potwierdza dowód stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

**Dotyczy pkt 2 – Brak znaku sprawy w dokumentach wpływających w BRMR oraz na płytach CD, co jest nie zgodne z § 22 oraz § 25 Instrukcji kancelaryjnej BRMR.**

Informuję, iż Biuro opracowało jednolity wzór opisu płyt CD, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

**Dotyczy pkt 3 – W kontrolowanych aktach tworzenia MPZP nieprawidłowo wskazywano datę sporządzenia dokumentu, podając jedynie miesiąc i rok, co jest niezgodne z definicją daty zawartą w słowniku języka polskiego PWN.**

Informuję, iż Biuro podjęło działania mające na celu wskazywanie pełnej daty sporządzenia dokumentów, poprzez wskazanie numeru dnia, miesiąca i roku.

**Dotyczy pkt 5 – Brak wskazania w dokumencie „Progniza oddziaływania na środowisko” osoby kierującej zespołem oraz członków zespołu opracowujących dokument, co jest niezgodne z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Informuję, iż wszystkie sporządzane przez Biuro „Prognozy oddziaływania na środowisko” będą opracowywane zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**Dotyczy pkt 6 – Brak potwierdzenia ważności podpisu elektronicznego w korespondencji przychodzącej drogą elektroniczną wraz z naniesieniem adnotacji o weryfikacji ważności podpisu, wskazania pracownika, który dokonał walidacji oraz daty weryfikacji podpisu, co jest niezgodne z § 17 pkt 3 *Instrukcji kancelaryjnej BRMR*.**

Informuję, iż podjęliśmy działania naprawcze prowadzące do weryfikacji ważności podpisu elektronicznego w korespondencji przychodzącej drogą elektroniczną wraz z naniesieniem adnotacji o weryfikacji ważności podpisu, zgodnie z § 17 pkt 3 *Instrukcji kancelaryjnej BRMR*.

**Dotyczy pkt 8 – W dokumentacji akt planistycznych stwierdzono przypadki dokonywania skreśleń i poprawek przy użyciu korektora, co jest niezgodne z obowiązującymi zasadami prowadzenia dokumentacji kancelaryjnej.**

Informuję, iż podjęliśmy działania naprawcze mające na celu propagowanie technik korygowania dokumentów.

**Dotyczy pkt 10 i 11 – W okresie do dnia 26 grudnia 2024 r. w strukturze organizacyjnej BRMR nie zostały wyodrębnione stanowiska kierowników komórek organizacyjnych, oraz w okresie od dnia 27 grudnia 2024 r. do chwili obecnej stwierdzono brak wyodrębnienia w strukturze organizacyjnej BRMR stanowiska głównego księgowego oraz stanowisk kierowników komórek organizacyjnych, co jest niezgodne z § 5 ust. 2 Statutu wprowadzonego uchwałą Nr IV/54/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia statutu Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.**

Informuję, że rozpoczęliśmy prace nad zmianą *Regulaminu Organizacyjnego* Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa wprowadzonego zarządzeniem Dyrektora BRMR nr 20/2024 z dnia 27 grudnia 2024 r., celem dostosowania zapisów dotyczących struktury organizacyjnej jednostki oraz jej schematu organizacyjnego do wymogów wynikających ze Statutu Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

**Dotyczy pkt 12 i 13 – Brak na zakresach czynności dla 12 kontrolowanych pracowników numeru nadanego ze spisu spraw prowadzonych dla akt osobowych pracownika oraz brak nadania na zakresach czynności dla 8 kontrolowanych pracowników znaku sprawy, co jest niezgodne z § 25 ust. 4 *Instrukcji kancelaryjnej BRMR*.**

Informuję, że Biuro podjęło działania mające na celu uzupełnienie dokumentacji zgodnie z zapisami *Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej* oraz *Instrukcją kancelaryjną BRMR*.

Niezależnie od powyższego BRMR wnosi zastrzeżenia, do poniżej wyszczególnionych uchybień, sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym.

**Dotyczy pkt 4 – Brak w dokumencie pod nazwą „*Informacja o składzie zespołu autorskiego*”, która zawierała imiona i nazwiska osób będących autorami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, informacji o spełnieniu warunku, o którym mowa w art. 5 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 t.j.), co jest niezgodne z § 11 ust. 1 pkt 16 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).**

Zarzut rzekomego braku w dokumencie pn. „*Informacja o składzie zespołu autorskiego*”, informacji o spełnieniu warunku o którym mowa w art. 5 u.p.z.p., należy uznać za niezasadny. Każda dokumentacja dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera wymagane przepisami prawa elementy. Biuro na podstawie § 11 ust. 1 pkt 16 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404) przygotowuje informację o składzie zespołu autorskiego projektu miejscowego planu. Do listy osób, które sporządzili projekt planu miejscowego dołącza się, zaświadczenie wydane przez Polską Izbę Urbanistów o posiadaniu przez generalnego projektanta kwalifikacji do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium RP lub dyplom ukończenia studiów

wyższych generalnego projektanta, kierującego zespołem projektowym, podpisane przez osobę upoważnioną „za zgodność z oryginałem”. Dokumenty te zamieszcza się w dokumentacji formalno-prawnej i po uchwaleniu planu, przekazuje się Wojewodzie Podkarpackiemu celem sprawdzenia zgodności całej dokumentacji z przepisami prawa. Następnie pełna dokumentacja wraz z dyplomami generalnych projektantów przekazywana jest do Archiwum Państwowego. W każdym czasie jest możliwość sprawdzenia kompletności dokumentacji wszystkich uchwalonych planów miejscowych.

Biuro w trakcie kontroli, zastosowało się do zaleceń przedstawionych przez osoby przeprowadzające kontrolę. Zgodnie z sugestiami, w dokumencie dotyczącym składu zespołu autorskiego wprowadzono dodatkową rubrykę wskazującą, która z osób spełnia wymogi określone w art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokument w zmienionej formie został przekazany osobom kontrolującym i uzyskał ich akceptację. W związku z powyższym Biuro nie znajduje podstaw do formułowania zarzutów w zakresie już załatwionym.

**Dotyczy pkt 7 – Obliczanie terminów określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym poprzez wliczanie dnia w którym zdarzenie nastąpiło.**

W odniesieniu do twierdzenia, jakoby terminy wyznaczane w ramach procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały określone nieprawidłowo, wyjaśniamy, że zarówno okres składania wniosków do planu, jak i termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, a także termin składania uwag zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Biuro dopełniło wszystkich wymaganych formalności, zapewniając co najmniej:

- 21 dni na wyłożenie projektu planu miejscowego do publicznego wglądu,
- 14 dni na składanie uwag od dnia zakończenia wyłożenia,
- oraz odpowiedni, nie krótszy niż 21 dni termin na składanie wniosków na etapie przystąpienia do sporządzenia planu.

Wszystkie wyżej wymienione terminy zostały ogłoszone w sposób prawidłowy i zgodny z wymogami ustawowymi.

Ponadto od 24 września 2023 r. obowiązują nowe zasady dotyczące konsultacji społecznych projektów aktów planowania przestrzennego. Co istotne w wystąpieniu pokontrolnym organ kontrolujący nie uwzględnił nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która wprowadziła szczegółowe regulacji dotyczące partycypacji społecznej. Zgodnie z art. 8j, konsultacje społeczne, o których mowa w art. 8i ust. 1 pkt. 1 i 4 u.o.p.p., prowadzi się przez okres co najmniej 28 dni. Natomiast zgodnie z art. 8h ust. 1 informacje o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych prezydent miasta ogłasza, nie później niż w dniu rozpoczęcia konsultacji społecznych. Niemniej jednak ogłoszenia Prezydenta miasta Rzeszowa zawsze publikowane były przynajmniej dzień przed rozpoczęciem konsultacji społecznych, tak aby mieszkańcy mieli możliwość dowiedzieć się o planowanych działaniach i wziąć w nich aktywny udział. Warto podkreślić, że przed wejściem w życie nowelizacji ustawy, obowiązujące przepisy przewidywały publikację ogłoszenia co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem wyłożenia do projektu planu do publicznego wglądu, co było każdorazowo przestrzegane przez Biuro. Fakt nieuwzględnienia nowelizacji przepisów w wystąpieniu pokontrolnym znacząco wpływa na trafność i aktualność formułowanych ocen. Co istotne, organ kontrolujący ocenił przeprowadzone czynności wyłącznie w świetle przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego pomijając przy tym specjalistyczne regulacje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Błędnie przyjęto, że pierwszy dzień konsultacji społecznych lub wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu należy traktować jako „dzień zdarzenia” w rozumieniu przepisów o terminach określonych w k.p.a. Terminy konsultacji i wyłożenia, są to okresy ciągle liczone od dnia wskazanego w ogłoszeniu. Biuro nie skracало terminów, a procedura była prowadzona w zgodzie zarówno z przepisami obowiązującymi przed nowelizacją, jak i po wejściu w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. zmieniającej ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, każdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego podlega ocenie zgodności z przepisami prawa przez Wojewodę jako organ nadzoru. Dotychczasowe akty planistyczne uchwalane przez Radę Miasta Rzeszowa były badane w tym zakresie i nie były kwestionowane pod względem legalności przyjętej procedury. W związku z powyższym, uwagi organu kontrolującego w tym zakresie należy uznać za bezzasadne i oparte na niepełnej analizie prawa właściwego dla procedury planistycznej. Należy zwrócić uwagę na powołane w wystąpieniu pokontrolnym orzecznictwo. W ocenie Biura stan faktyczny spraw, których dotyczy

przytoczone wyroki, istotnie odbiega od okoliczności będących przedmiotem niniejszej kontroli. Co więcej, w każdym z tych przypadków sądy administracyjne ostatecznie oddaliły skargi, nie dopatrując się istotnych naruszeń skutkujących nieważnością procedury planistycznej. Tym samym przywołane orzecznictwo nie może być traktowane jako potwierdzenie zarzutów sformułowanych przez organ kontrolujący w odniesieniu do działań podejmowanych przez Biuro.

**Dotyczy pkt 9 – Brak spójnego oraz przejrzystego sformułowania zakresu czynności pracowników jednostki kontrolowanej, co może prowadzić do niejasności w zakresie przypisywania odpowiedzialności i obowiązków pracowników.**

Zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277 z późn. zm.) pracodawca jest obowiązany w szczególności zaznajomić pracowników podejmujących pracę z zakresem ich obowiązków, sposobem wykonywania pracy na wyznaczonych stanowiskach oraz ich podstawowymi uprawnieniami. Natomiast ustawodawca nie narzuca sposobu ani formy zaznajomienia pracowników w tym zakresie. Powyższe potwierdza § 3 pkt 2 lit. c) Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 535 z późn. zm.), które stanowi, iż akta osobowe składają się z 5 części i obejmują w części B oświadczenia lub dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia pracownika, w tym zakres czynności (zakres obowiązków), jeżeli pracodawca dodatkowo w tej formie określił zadania pracownika wynikające z rodzaju pracy, określonego w umowie o pracę. W związku z powyższym zarzut brak spójnego oraz przejrzystego sformułowania zakresu czynności dla pracowników BRMR jest jedynie opinią subiektywną kontrolujących, gdyż każdy pracownik jednostki realizuje swoje zadania, co jest weryfikowane na bieżąco przez kadrę kierowniczą.

**Dotyczy pkt 14 – Czynności określone w § 26 ust. 2 pkt 3, 10 oraz 15 Regulaminu organizacyjnego BRMR, które winny być wykonywane przez pracowników Zespołu prawnego (wcześniej: Podzespołu prawnego), faktycznie nie były realizowane przez tych pracowników, lecz przez wewnętrzną Kancelarię świadczącą usługi prawne.**

BRMR informuje, iż zespół prawny nie posiada statusu ani wszystkich uprawnień kancelarii prawnej – w szczególności w zakresie reprezentacji przed sądami czy organami administracyjnymi w charakterze profesjonalnego pełnomocnika. Nie oznacza to, że nie może on wykonywać zadań o charakterze prawnym, które w swojej istocie są zbliżone do usług świadczonych przez kancelarię prawną. Zadania takie jak analiza umów, interpretacja przepisów, analiza i ocena projektów uchwał, weryfikacja projektów miejscowych planów pod kątem formalno-prawnym – to obszary, w których kompetencje zespołu prawnego mogą się pokrywać z zakresem działań kancelarii. Różnica tkwi nie tyle w charakterze pracy, co w jej formie i uwarunkowaniach formalnoprawnych.

Zespół prawny, działając w strukturach Biura, w sposób stały współpracuje z pozostałymi zespołami przy opracowaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentów planistycznych. Jego funkcjonowanie nie wyklucza współpracy z kancelariami zewnętrznymi w przypadkach wymagających określonych uprawnień zawodowych.

W związku z powyższym, dopuszczalne jest, aby zakres obowiązków zespołu prawnego Biura pokrywał się – z zastrzeżeniem przestrzegania ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

W związku z powyższym, oraz na podstawie § 20 ust. 3 Regulaminu przeprowadzenia kontroli proszę o uznanie wniesionych zastrzeżeń.

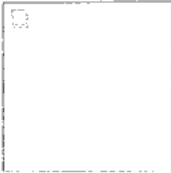
DYREKTOR  
Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa  
*Barbara Pujdak*

**W załączeniu:**

1. Wykaz kontroli przeprowadzonych w BRMR w 2024 r. - załącznik nr 1.
2. Wzór opisu płyt CD - załącznik nr 2.

Otrzymują:

1. Adresat + 2 załączniki
2. A/a



# Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa

e-mail: [umrz@erzeszow.pl](mailto:umrz@erzeszow.pl)  
www: [bip.erzeszow.pl](http://bip.erzeszow.pl)

## Kontrole zewnętrzne

### Wykaz kontroli przeprowadzonych w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa w 2024 r.

| L.p. | Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Data kontroli | Zakres kontroli                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Dokument pokontrolny                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|-------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.   | Archiwum Państwowe w Rzeszowie      | 14.11.2024 r. | Postępowanie z materiałami archiwalnymi wchodzącymi do państwowego zasobu archiwalnego i dokumentacją niearchiwalną powstałą i zgromadzoną w organach i jednostkach organizacyjnych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 16.), bez względu na miejsce i tytuł prawny przechowywania tych materiałów lub dokumentacji, które zgromadzono w archiwum zakładowym i komórkach organizacyjnych Jednostki | <a href="#">Wystąpienie pokontrolne Archiwum Państwowego w Rzeszowie znak: NZ.421.51.2024 z dnia 22.01.2025 r.</a><br><a href="#">Odpowiedź na wystąpienie pokontrolne Archiwum Państwowego w Rzeszowie znak: za-k.0910.3.2024„IHB.05 L.dz. 122.2025 z dnia 03.02.2025 r.</a> |



**Opisywanie płyt CD (opakowanie i płyta):**

Znak sprawy: BRMR-ZP.4210.1.2025.MO38

projekt MPZP nr 362/1/2025 tereny przemysłowe na  
os. Dąbrowskiego w Rzeszowie

*Zawartość płyty (np. pismo Wojewody Podkarpackiego  
znak: xxx z dnia xxxx)*

